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**Introduction**

 Certains écrivains et historiens remarquaient, possiblement dû à des affinités naturelles, que les anglophones du Canada seraient plus attirés vers les sciences physiques, mathématiques et naturelles. Alors que nous, les intellectuels du Canada français, serions plutôt attirés vers les sciences politiques, morales, les beaux-arts, l’histoire et la littérature. D’autres soutiennent que cela est attribué à la culture et à la langue française, ils pensent qu’elle est moins propice que la culture anglaise aux études scientifiques. Finalement, d’autres présument fortement que l’Église catholique du Canada français, très conservatrice au changement idéologique dogmatique, faisait longtemps obstacle à l’évolution de nouvelle idées scientifiques en astronomie.

 Cette optique de pensée pourrait amener que le présent travail consiste à tenter d’identifier le ou les obstacles qui ont contribué au retard des idées scientifiques au Québec et au Canada, cela est bien, mais mon attention sera plutôt concentrée sur ce qui s’est fait dans le domaine de l’astronomie au Québec et au Canada depuis sa genèse jusqu’au début du XXe siècle et non de savoir la cause du ralentissement ou à l’obstacle que cela a causé à l’évolution de la science de l’astronomie.

 En histoire de l’astronomie, les sources sont beaucoup plus nombreuses qu’on pourrait le croire généralement. La majorité des livres et des articles de revue publiés, qui traitent l’histoire de l’astronomie en général, et accessibles aux lecteurs, sont très peu consultés par les historiens. Parce que ces sources sont éparpillées dans des éditions québécoises et françaises qui éditent peu d’exemplaires et même parfois, et souvent, les travaux sont l’œuvre d’amateurs.

 Jusqu’à présent et à ma connaissance, il n’y a pas eu d’ouvrage de synthèse adéquat consacré à ce sujet et cela fait cruellement défaut.

 Le présent travail est un survol de l’histoire de l’astronomie au Québec et au Canada depuis sa genèse jusqu’au début de XXe siècle. Il se divise en trois grandes parties. À l’intérieur de la première partie, on abordera dans un premier temps, les connaissances astronomiques chez les Indiens de l’Amérique du Nord, plus spécialement dans la région de la vallée du Saint-Laurent. Suivra par la suite l’étude des premiers pas de l’astronomie, par les navigateurs et les premiers explorateurs scientifiques. La seconde partie se divise en deux sous-parties. La première est consacrée à l’histoire de l’astronomie au Québec. On verra que le berceau et le commencement de l’astronomie commence dans les relations des Jésuites et au collège de Québec. Suivra dans la deuxième sous-partie, l’histoire de l’astronomie au Canada. Finalement, la troisième partie est consacrée à l’existence des premiers observatoires au Québec. Dans un deuxième temps, on va voir qu’il y a eu une société d’astronomie qui a été fondée au XIXe siècle au Québec.

 Toutefois, si le lecteur manifeste l’intention d’approfondir ces connaissances, il peut toujours consulter les livres, les articles de revues et les articles de journaux présentés dans la bibliographie. Effectivement, je n’ai pas tout utilisé cette bibliographie pour la réalisation du présent travail, mais il me paraît essentiel de présenter ces ouvrages. En contestant que cette bibliographie ne soit pas complète, je dois dire que c’est un commencement.

**CHAPITRE PREMIER**

**1.1 L’astronomie chez les Indiens de l’Amérique du Nord, dans la région de la vallée du Saint-Laurent**

 Comparativement aux connaissances de l’astronomie qu’avaient les Indiens Mayas, les Indiens de l’Amérique du Nord, situés le long du Saint-Laurent, avaient plutôt une science presque inexistante et une technologie très primitive. Ces premiers habitants indiens étaient peu nombreux et surtout répartis sur un très grand territoire. La plupart des tribus étaient plus ou moins nomades. On retrouvait, en général, les Hurons, les Iroquois, les Algonquiens et les Micmacs. Leurs connaissances astronomiques étaient surtout basées sur une idiologie de croyance, une superstition, sur la légende et non sur la science, quel que soit le niveau exact.

 Dans un contexte général, toutes les peuplades, depuis les temps les plus reculés, ont été impressionnées par les phénomènes célestes : comètes, météores, aurores boréales, éclipses du Soleil et de la Lune, etc. Tout comme les Incas, les Indiens de la région de la vallée du Saint-Laurent, les comètes et les aurores boréales présageaient les guerres. Pour certaines tribus, les comètes représentaient divers types d’animaux, par exemple: un castor à plusieurs pattes. La plupart des sorciers indiens avaient un petit sachet en cuir de chevreuil rempli de petites pierres météoritiques qui étaient utilisées pour guérir les malades. Ils déposaient une pierre sur la partie du membre malade ou bien en frottant le patient.

 Dans la plupart des tribus, les indiens croyaient que la terre était plate. Ils imaginaient cela comme un grand radeau flottant sur la mer. Ils croyaient également et admettaient en général que parmi les Indiens du Nord-est de l’Amérique, que la Voie Lactée était remplie d’âmes des Indiens morts durant le jour et allant au ciel qui est situé au bout de la terre, là où le soleil se couche.

 Au XVIIIe siècle, le père Lafitau est le seul, semble-t-il, qui se soit intéressé aux connaissances astronomiques des Indiens. Il mentionnait que : “*Les Iroquois appellent les étoiles* ***otsistok****, un feu dans l’eau, d’****otsisto*** *feu et d’O, qui dans la composition signifie une chose dans l’eau. Ils disent* ***otsistokouannion*** *ajoutant la finale multiplicative pour représenter le nombre d’étoiles. Quelquefois ils les appellent* ***otsistokouannentagon****, feux attachés, pour marquer que quoiqu’elles soient dans les cieux fluides, elles y sont fixes. Ils les ont divisées en constellations, et ce qu’il y a de singulier c’est que quelques-unes de ces constellations et quelques-unes des planètes, ont les mêmes noms que nous avons reçus de l’Antiquité. Vénus :* ***Te Ouentenhaouitho****, elle porte le jour. Ils appellent les Pléiades :* ***Te Iennonniokoua****, les danseurs et les danseuses. La constellation de la Grandes Ourse est appelée* ***Okouari****, qui signifie ours en iroquois. Mais ils nous raillent lorsqu’on donne une grande queue à un animal qui n’en a presque pas. Ils disent que les trois étoiles qui composent la queue de la Grande Ourse sont trois chasseurs qui la poursuivent. La seconde de ces étoiles a un compagnon, c’est la chaudière du second chasseur, qui porte les bagages et les provisions des autres*”.**1**

 Les Iroquois ne connaissaient pas la Petite Ourse; l’étoile Polaire était appelée : ***lacte ouatienties***, celle qui ne marche point. Une tribu de la Gaspésie connaissait la Petite Ourse. Lafitau ne nous donne pas d’autres renseignements sur les Iroquois. On ne sait pas s’ils connaissaient la planète Vénus ou d’autres constellations comme Orion ou Cassiopée.

 L’observation des astres était très peu utilisée pour prévoir la venue des saisons au cours de l’année chez les Indiens de la région de la vallée du Saint-Laurent, sauf pour le soleil. Ils utilisaient le soleil pour s’orienter en forêt et pour indiquer le changement de la température et de l’éclairage au cours de l’année. La forêt et la nature qu’on retrouve en Amérique du Nord renferment de bons indices pour indiquer le changement des saisons et les Indiens savaient très bien en prendre note. Les mois étaient déterminés par la Lune. Certaines tribus en comptaient douze, d’autres treize par année; quelques-uns ont des noms de mois basés sur la faune et la flore.

 Le fait que les Indiens utilisaient un langage primitif et peu développé dans les mathématiques amène hypothétiquement qu’ils avaient une compréhension peu approfondie dans les phénomènes astronomiques.

**1.2 Les premiers pas de l’astronomie en Amérique**

 **1.2.1 Les navigateurs**

Au XVe siècle, les épices, venues d’Orient, étaient très importantes pour la pharmacopée et pour l’art culinaire, surtout pour conserver les aliments, en Europe. À la suite de la chute de Constantinople, en 1453, on ferma l’accès à l’Asie par la mer du Nord. L’évènement entraîna une hausse élevée du prix de ces denrées et provoqua une sortie massive d’argent et une recherche toujours plus grande de ces épices. Les pays qui ont une mer ouverte sur l’océan Atlantique vont chercher à atteindre l’Asie par la mer.

 L’aventure de passer par l’Ouest pour atteindre les rivages de l’Asie suppose une nouvelle pensée de la cosmographie; la Terre doit être ronde et le chemin pour aller en Asie était plus ou moins long à parcourir. Mais les navigateurs de l’époque pensaient que la Terre était plate et que l’océan entourait la Terre et qu’au bout de l’océan, on tombait dans un univers inconnu. Ce qui causait une grande peur pour les marins. Mais l’économie, le besoin d’or et d’épices va rendre nécessaire l’expédition sur l’océan Atlantique de direction Ouest pour trouver un autre chemin pour l’Asie. Le premier à faire l’expédition, au nom du roi d’Espagne est Christophe Colomb, en 1492. Il a lu quelques ouvrages sur les nouvelles pensées de la cosmographie, plus spécialement, celui du livre du Cardinal Pierre d’Ailly, ***L’Ymago mundi***, imprimé en 1472, l’auteur reprend ce que Aristote avait déclaré : “*la mer est petite qui sépare l’extrémité occidentale de l’Espagne de la partie orientale de l’Inde*”.**2** En somme, la cosmographie rend possible le voyage. Par la suite, plusieurs autres navigateurs reprenaient l’expédition sur la mer Atlantique vers l’Ouest pour essayer de trouver un nouveau chemin.

 Pour ces navigateurs, naviguer sur mer et loin des côtes n’était pas chose facile. Cela demandait une bonne connaissance de la cosmographie et des instruments qu’ils utilisaient pour prendre des mesures de position sur la mer pour déterminer la position du bateau.

 La redécouverte de l’œuvre de Ptolémée, au XVe siècle et de l’imprimerie qui a permis la diffusion, facilita la détermination de la position sur une carte en généralisant l’emploi du système des longitudes et des latitudes.

 Ainsi les navigateurs embarquèrent sur leurs bateaux avec une liste d’instruments astronomiques impressionnante. Cette liste se compose de deux à trois sphères armillaires du type de Claude Ptolémée et de Nicolas Copernic, un astrolabe de huit pouces de diamètre en laiton, deux et même trois quadrants, des boussoles, un astrolabe nautique, des petits cadrans solaires horizontaux et des sabliers à diverses mesures du temps. Ainsi, ces instruments permettaient à déterminer la latitude et à l’observation astronomique. Ces instruments de mesure de position permettaient une lecture de l’ordre de 1 à 2 degrés de précision. C’est-à-dire que cela équivalait à une erreur jusqu’à deux cents vingt kilomètres marin. Ce qu’on a appelé de faire la mesure à l’estime sur mer. Pour déterminer la longitude, il en va tout autrement. À ce moment, la détermination requérait des chronomètres précis qui n’apparaîtront seulement qu’au XVIIIe siècle.

 Pour compenser à défaut de chronomètres, quand il y en avait, on observait les éclipses de Lune. Le procédé consistait à noter le début ou la fin de l’éclipse en tenant compte du temps et à le comparer à celui obtenu à un autre endroit; la différence de temps donne la longitude avec une assez bonne précision, en sachant que 15 degrés sont équivalents à une heure. Christophe Colomb a sûrement utilisé les tables de Regiomontanus lorsqu’il observa une éclipse de lune lors de son voyage de 1494. Mais les tables étant plus ou moins précises, on ne pouvait pas trop se fier à la valeur obtenue, ce qui aurait pu amener facilement une erreur de plusieurs kilomètres et même voir plusieurs centaines de kilomètres. La meilleure chose pour avoir une meilleure précision et sans trop se fier aux tables, c’était d’observer simultanément l’éclipse à deux endroits différents et, par la suite, de comparer les résultats. C’est par cette méthode qu’on a pu déterminer la longitude de Québec au XVIIe siècle.

 Sans la présence d’éclipse de Lune, les navigateurs du XVIe siècle et du XVIIe siècle devaient se contenter d’une mesure estimée plus grossière de la longitude d’après les distances parcourues. Le sablier servait à compter les heures. La vitesse du navire était mesurée à l’aide de loch. Ce type d’instrument, dit le ***bateau de loch***, a la forme d’une petite planche triangulaire amarrée à une corde comportant des nœuds espacés convenablement. On larguait à la mer l’instrument, le bateau entrainait la corde à mesure qu’avançait le navire. Il suffisait alors de compter le nombre de nœuds qui filaient dans un intervalle de temps donné pour déterminer la vitesse du navire, exprimé en vitesse en nœuds.

 On présume que les navigateurs du XVIe siècle utilisaient le manuel de Martin Hoyarsabol; ***Régiment pour prendre l’altitude du soleil et l’estoile du nord pour les Terres-Neuves*** d’où on retrouvait des tables de déclinaison en fonction des lieux et des dates. Il est à noter que ces mesures furent prises à l’aide d’un astrolabe ou par le bâton de Jacob pour les relevés astronomiques. Mais ces appareils de mesures de l’époque n’étaient pas aussi précis que le sextant, comme nous le montre dans des iconographiques historiques. Car le sextant apparut que deux siècles plus tard.

L’expérience de la navigation et la connaissance accumulée tout au long du XVIe siècle et le perfectionnement des instruments de mesure rendaient la traversée de l’Atlantique beaucoup moins dangereuse.

 **1.2.2 La Galissonière et les expéditions scientifiques en Nouvelle-France**

 Roland-Michel Barrin de La Galissonière né le 10 novembre 1693 à Rochefort**3** est le fils de Roland Barrin, marquis de La Galissonière et de Cathérine Bégan. La Galissonière est le nom d’une terre qui est située dans la région de Nantes. Cette terre érigée en 1658 en marquisat.**4**

 La Galissonière a fait ses études au collège de Dormans-Beauvais à Paris sous la protection du recteur Charles Rollin. Parce qu'il faisait preuve de brillantes aptitudes pour les mathématiques.

 Il fut garde de la Marine le 1er novembre 1710, nommé enseigne de vaisseau le 25 novembre 1712, ensuite, aide-major le 7 mai 1726 et enfin, lieutenant de vaisseau le 17 mars 1727. Il épousa Catherine-Antoinette de Lauzon, fille de M. de Lauzon, seigneur de La Gonterie, en Poitou, en 1713.

 La Galissonière reçut au cours de l’année 1738 deux promotions successives : le 1er avril, il devint capitaine de vaisseau et le 13 mai, nommé chevalier de l’Ordre de Saint-Louis. Au cours des deux années, de septembre 1747 à septembre 1749, Galissonière occupe le poste de gouverneur intérimaire de la Nouvelle-France. Par les faits, il a contribué énormément dans le domaine des expéditions scientifiques, tout spécialement en astronomie en Nouvelle-France.

 Les échanges scientifiques et plus spécialement en astronomie entre La Galissonière le professeur d’hydrographie, le Père Pierre-Josep de Bonnécamps, Sr de Chabert et bien d’autres montrent l’influence heureuse que le commandant général a exercé sur les chercheurs du Canada au XVIIIe siècle.

 D’après les manuscrits de sa correspondance, La Galissonière suit de très près les nouvelles publications scientifiques. Il consulte les Mémoires de l’Académie Royale des Sciences, il lit des ouvrages, comme celui de Pierre Bouguer sur l’astronomie et ainsi que les mémoires de Buffon et de Duhamel du Monceau. Il destine au Père Bonnécamps, dont il reconnait les mérites scientifiques, ***la Connaissances des tems.*5** Il recommandait à Lotbinière de remettre ces résultats d’observation du ciel au Père Bonnécamps et voici ce que La Galissonière lui écrit: “***En cas que je sois party je vous prie de repasser avec le R. P. Bonecamp les diverses observations de latitude que vous aurés faites et de me les envoier.***”**6** Par la suite, il expédia à l’ingénieur du roi Lotbinière le livre de *l’État du ciel* pour l’année 1755 de Alexandre-Guy Pingré. La Galissonière lui annonce l’envoi possible d’une liste d’instruments astronomiques et de livres : “***J’ai obtenu aujourd’hui de M. Rouillé (ministre de la Marine)*7 *des instruments pour votre usage et j’espère en obtenir aussi les livres; je vous envoierai la liste des uns et des autres; mais je ne sai si vous aurés les instruments, au moins tous que je voudrois que vous eussiés; ils seront cependant commandés dès demain.***” Fait à constater dans la lettre que Galissonière mentionne la difficulté qu’il éprouvait à obtenir des instruments astronomiques. Entre autres, il avait demandé au ministre des instruments scientifiques, une pendule à seconde et une lunette montée sur un quart de cercle qui étaient destinés au Père Bonnécamps au Collège de Québec. Car le Père Bonnécamps avait présenté un projet de construire un observatoire, pour l’observation en astronomie au Collège de Québec.**8**

 Le fait que La Galissonière s’intéressait de très près à l’astronomie, le fit orienter vers l’instrumentation astronomique. On a déjà signalé la difficulté qu’avait Galissonière pour obtenir des instruments de physique pour faire parvenir à Lotbinière : “***vous aurés a ce que j’espere un micrometre mais je ne sai quand viendra le quart de cercle.***”**9**

 Mais la carrière de marin de La Galissonière l’empêchait d’amener à bien le dévolppement de ses connaissances en astronomie.

 Par le fait qu’il y a eu un délai dans la transmission d’un compte-rendu d’une observation astronomique de Lotbinière. Cela a été causé par un voyage de La Galissonière: “***Je n’ai point entendu parler, écrit Pierre Bouguer à Lotbinière, des observations que vous avez envoyées à M. le comte de la Galissonière; mais il se peut faire qu’il n’ait pas encore eu le temps de s’arranger à cause du peu de temps qu’il y a depuis son retour.***”**10**

 Il y a absence de document sur La Galissonière aux Archives de l’Observatoire de Paris et par le fait même, la correspondance de Bouguer, qui est assez nombreuse en manuscrits, ne contient pas de lettres qui soient adressées à Barrin de La Galissonière.**11**

 L’astronome Bouguer félicita Lotbinière au sujet des remarques qu’il a faites sur ***l’instrument de M. Hadley***.**12** Cet instrument, nouveau quartier anglais de réflexion ou octant de M. Hadley, fut réalisé en série, à partir de 1736, en Angleterre et en Hollande. Le fabricant d’instruments astronomiques Pierre Lemaire, d’origine de France, l’utilisait le ***Nouveau Quartier Anglais*** pour enseignement. En 1736, l’octant de Haldey était à la disposition d’auprès de Monnenvillette qui a rédigé un ouvrage datant de 1739. Très peu d’instruments de haute précision pour trouver de bon établissement pour la réalisation de bon miroir.

 À l’intérieur du mémoire de Lotbinière, il fait mention d’une observation d’éclipse de Lune, à Québec, le 1er octobre 1754. Il porte une annotation de Pierre Bouguer qui se présente comme suit: “***il y a donc icy quelque omission essentielle qui empêche de vérifier si l’observateur a eu exactement l’heure vraie.***”**13** À ce moment, La Galissonière demande obligatoirement une méthode adéquate des résultats. Suite à ça, La Galissonière est mécontent, il en fait des copies des résultats et il en a distribué des copies aux membres de l’Académie Royale des Sciences en France et il fait une mise au point : “***je vous avoue que les originaux qui étoient sur de petits morceaux de papier détachés les uns des autres n’étaient pas trop montrables, et vous me ferés plaisir de me les envoier à l’avenir en cahiers avec des marges et avec un extérieur qui annonce un peu l’attention avec laquelle les observations ont été faites et rédigées.***”**14**

 Au mois de décembre 1749, La Galissonière est nommé directeur de la Marine. Il faut que ce personnage fût plein d’ardeur au travail, avait le goût de la précision et de l’exactitude dans l’organisation de voyages scientifiques qui ont permis la détermination d’un très grand nombre de points. Louis-Antoine Rouillé de Jouy, chargé du département de la Marine, confie à Chabert la mission de travailler sous les ordres de La Galissonière en mars 1750.

 La Galissonière relate dans son mémoire, l’expédition scientifique à Louisbourg par Sr de Chabert**15**, où il demande au ministre Rouillé de sensibiliser le commandant de la frégate la Mutine.**16** M. le marquis de Choiseul-Praslain de bien vouloir prendre toutes les précautions nécessaires pour placer les instruments d’astronomie à bord de la frégate la Mutine d’où Sr Chabert doit embarquer.

 Les instruments d’astronomie donc dispose Sr Chabert sont mentionnés dans le mémoire de La Galissonière : “***ils consistoient en un très-bon-quart-de-cercle, que M. de Mairan eut la bonté de me céder, et qu’il avoit fait fraire sous ses yeux par le sieur Langlois, de près de deux pieds et demi de rayon, à lunette, divisé par ses transversales et par point, et garni d’un micromètre à la façon de M. de Louiville, avec une seconde lunette pour la mesure des angles, et plusieurs des choses qu’on a imaginées pour sa commodité; une pendule à secondes, des lunettes de plusieurs grandeurs, et divers autres instrumens, tant pour les opérations géométriques que pour la Navigation, dont je renvoie le détail aux occasions où j’en ai fait usage. Outre cela, comme le grand micromètre que j’ai eu depuis ne pouvoit être achevé pour le temps de mon départ, M. de la Condamine voulut bien m’en prêter un qui étoit autrefois adapté à la lunette du quart-de-cercle de trois pieds de M. de ouville, et qui au défaut du mien pouvoit m’être utile dans quelques occasions, ayant été ajusté du mieux qu’il se pouvoit à une lunette de six pieds et demi.***”**17**

 La liste d’instruments de La Galissonière contient certaines remarques relatives à la présentation des résultats d’observations astronomiques. Compte tenu des difficultés qui surviennent dans les expéditions en outremer, le directeur du Dépôt de la Marine fait tout pour encourager Chabert : “***Malgré toutte les difficultés petites et moyennes que vous avés trouvés et qui sont inséparables surtout dans la marine detout ce qui a quelque air de nouveauté il me paroit que vous partés assés bien pourvu d’instrumens ce qui me fait un sensible plaisir car vous ferés meilleur usage qu’un autre.***”**18** La Galissonière témoigne dans une lettre qui date du 12 décembre 1750 du chaleureux accueil qu’il eu avec Chabert: “***il m’a paru qu’on ne pouvoit mieux s’y prendre que vous avés fait pour commencer vos opération et j’en ai rendu compte à M. Rouillé qui en est extremement satifait.***”**19**

 Rendu à Louisbourg, Chabert éprouve de la difficulté à trouver un endroit convenable pour installer ses instruments astronomiques à la ville de Louisbourg. Par défaut, il trouva une place dans le jardin de Charles Desherbiers, gouverneur de l’île Royale**20** (île du Cap-Breton, Canada), et il en décrit longuement dans son rapport.

 Les premières études que Chabert suivit en astronomie furent guidées par Le Monnier et il était très intéressé que M. Le Monnier vérifie ses mesures qu’il avait faites et Chabert mentionne que le M. Le Monnier tient très à cœur l’avancement des sciences.

 À l’intérieur du compte rendu de l’expédition scientifique, Chabert tient compte de la rigueur de la méthode des mesures que le dépôt de la Marine emploie. La citation d’un extrait de texte nous fait voir comment les instruments sont vérifiés: “***Quelque précision qu’on ait apportée dans la pratique des observations astronomiques, l’on peut répondre de leur exactitude que d’après une connoissance parfaite de l’état des instruments dont on s’est servi; elle met à portée de rectifier les résultats, où de petites erreurs se seroient introduites, soit par les défectuosités de la fabrique de ces instruments, soit par les dérengemens qui peuvent survenir dans les différens transports. Il faut donc scrupuleusement s’attacher à les découvrir par des vérifications multipliées, et comme ces vérifications servent de base à la plupart des opérations, elles tiendront le premier rang parmi celles dont je dois rendre compte.***”**21** Les mesures astronomiques que Chabert a effectuées au cours de son expédition à Louisbourg ont été soumises à l’examen d’une commission. Cette commission se compose de Roland-Michel Barrin de La Galissonière, de Pierre Bouguer et de Pierre-Charles Lemonnier. Ils en firent un rapport et ils l’ont remis à l’Académie royale des Sciences de Paris le 6 septembre 1752.**22**

 Au cours de l’année 1754, La Galissonière écrit au ministre Rouillé en lui faisant part de mettre en impression les résultats d’observations astronomiques effectuées au Caps Finistère, à Ortegal, à Aveira et à Madère, pour être le plus à jour possible. Une lettre qui date du 24 mai 1754, La Galissonière explique clairement l’objectif qu’il poursuit : “***Suivant ce que vous m’avés mandé le 1er de ce mois vous avés du travailler depuis ce temps le amettre votre travail d’Aveyro en etat de paroître et d’être présenté au roi, mais je voudrois qu’il fut procédé des observations de finistere et d’ortegal. Cela fera un corp d’ouvrage asses Considerable pour faire plus d’impression sur l’Esprit de S. M. qui se plaît beaucoup a ces matières. Quoique M. Chabert soit qu’il a faittes dans sa derniere campagne de Carthagene, les principales desquelles correspondent aux votres d’Aveyro, cela celle de finistere et du cap ortegal qui les ont précédées d’un ou deux ans cela ne doit pas vous empêcher non plus de reduire tout par l’impression dans le mesme volume qui doit être in 4o mesme forme et a peu près mesme Caractere de celui de M. Chabert. Aveyro ortegal et finistere sont assés proches les uns des autres pour les observations faittes en ces trois endroits Concourent a Perfectionner la connoissance des côtes d’Espagne et Portugal.***

 ***Je vous exhorte à faire imprimer promptement a fin que votre ouvrage puisse être vû du roi pendant qu’il a encore les idées fraiches de l’éclipse du 26 octobre quoique S. M. ait fait un accueil très favorable à l’ouvrage de Chabert je suis persuadé que çauroit été tout autre s’il avoit paru six mois après son retour de Louisbourg.***

***Enfin je vous conseille ne rien donner que vous n’ayée bien discuté et fait vérifier par M. Bouguer, M. le Monier, ou par d’autres astronomes qui voudront bien vous aider.***”**23**

 Il donne suite aux instructions du 24 mai précéda le 17 septembre 1754 : “***J’espere a mon retour retrouver imprimées ou du moins fort avancées vos relations des observations que vous avés faites en deux campagnes a finistere, a ortegal et a aveyro. Je ne doutte pas que vous n’ayés trouvé dans M. Bouguer tous les secours possibles pour la Verification des calculs; connoissant son habilité et sa bonne volinté.***”**24** En exigea de recueillir les faits scientifiques et à vérifier les résultats, La Galissonière fait recours aux hommes astronomes les plus réputés de l’époque. Tout spécialement, il demande à M. Bouguer et à Pierre-Charles Lemonnier de vérifier les données astronomiques et observations sur les mesures en longitude et latitude prises par les expéditeurs au cours de l’année 1750 à 1751. La Galissonière est satisfait des travaux et mentionne que : “***Il y avoit apparence qu’on avoit beaucoup approché du vrai; note Chabert, mais pouvoit-on se flatter d’avoir réussi? Aussi ne se lassoit-on point, en rendant compte de cette correction, de publier l’importance dont il étoit de l’assurer en faisant quelque obervation astronomique à l’Isle-Royale ou celle de Terre-neuve.***”**25**

 On distingue clairement et par le fait de s’intéresser aux sciences et tout spécialement en astronomie que La Galissonière a guidé et encouragé les recherches des officiers de la Marine et des membres de l’Académie royale des Sciences, qui participaient à l’activité du Dépôt de la Marine. La Nouvelle-France s’insérait dans ce mouvement scientifique.

 Pendant toute sa vie, il avait un goût très vif pour les sciences. Marin de profession et un brillant officier, il s’intéressa pendant toute sa vie à l’astronomie, aux instruments d’optique qui servaient aux navigateurs et à la géographie de l’époque. La Galissonière a travaillé pendant toute sa vie à développer la science de l’astronomie dans la marine en France. Il l’a fait admirablement. La Galissonière débarqua malade, à Toulon, le 24 septembre 1756 et il mourut le 26 du même mois et de la même année à Montereau, près de Fontainebleau à Nemours, à l’âge de 62 ans et 11 mois.

 **1.2.3 Jean Deshayes, hydrographe et astronome en Nouvelle-France**

C’est à partir de 1703 que Jean Deshayes enseigne par intérim l’hydrographie à Québec, au Séminaire de Québec.

Astronome de formation et membre correspondant de l’Académie des sciences, de France, il n’est pas à son premier voyage en Nouvelle-France. Depuis 1685, il est venu effectuer des relevés hydrographiques dans la région du Saint-Laurent. Il a même fait une carte détaillée, comme nous l’apprend l’Académie des sciences, en 1699, que la carte de Deshayes “***qui comprend les cours de la rivière Saint-Laurent, depuis son embouchure jusqu’au lac Ontario, a été jugée fort exacte***” par l’Académie et “***d’une grande utilité pour la navigation de la Rivière Saint-Laurent.***”**26** Cette carte fut rééditée en 1715 pour le service de la navigation jusqu’à la fin du Régime français.

 Passionné d’astronomie depuis sa jeunesse, Deshayes observe une éclipse de Lune qui a eu lieu le 10 décembre 1685. Il prend note de l’heure à laquelle la Lune quitte l’ombre de la Terre. Au même moment, ou presque, on observait la même éclipse de Lune en France et on tenait également compte de l’heure du commencement et la fin de l’éclipse lorsque la lune est entrée et sortie de l’ombre de la Terre. Grâce à ces résultats, cela permettait au célèbre astronome Jean-Dominique Cassini, de l’Académie des sciences, d’établir avec une meilleure exactitude la longitude de Québec, établie à 72o 13’, soit une différence de 1o 20’ de la valeur réelle. Ce résultat est possible en tenant compte de l’observation simultanée de l’éclipse et connaissant ainsi la différence précise entre l’heure locale de Paris et celle de Québec, Cassini a pu déterminer, avec une meilleure précision, la longitude de Québec que celle obtenue dans les tables astronomique de l’époque.

 Il enseigne seulement quelques années au Séminaire de Québec, dû à une santé très fragile. IL mourut à l’Hôtel-Dieu de Québec le 18 décembre 1706, en laissant derrière lui son héritage qui se composait de quelques instruments astronomiques de mesure et une bibliothèque garnie et qui ne comptait pas de livres pieux. L’inventaire de ses biens en astronomie**27** se composait d’un niveau d’arpenteur avec trépied, un quadrant, trois boussoles, quelques lentilles, une règle et des compas. Sa bibliothèque était bien garnie, et chose surprenante pour l’époque, on comptait plusieurs livres de haute qualité, dont cinq d’astronomie. Il avait également plusieurs exemplaires de ***La connaissance des temps***, publié à partir de 1679 par les membres de l’Académie des sciences. Ce type d’almanach donnait uniquement des informations astronomiques exactes et non plus des renseignements farfelus d’astrologie. Comme c’était le cas jusqu’à la fin du XVIIe siècle. On retrouve également des tables de levers et couchers du Soleil et de la Lune, la longitude de certaines villes françaises, la position de la Lune à tous les cinq jours, etc.

On constate que ce professeur d’hydrographie était bien équipé, pour l'époque, pour enseigner l’astronomie de la navigation et l’hydrographie.

**CHAPITRE DEUXIÈME**

**2.1 L’histoire de l’astronomie au Québec**

 **2.1.1 De la croyance populaire à la science exacte chez les Jésuites**

 Lors de leur arrivée en Nouvelle-France, au début du XVIIe siècle, les missionnaires Jésuites n’ont pas tardé à s’intéresser aux sciences, plus exactement, aux observations astronomiques. Au milieu du XVIIe siècle, des membres de la Compagnie de Jésus ont observé pas moins de dix éclipses lunaires et sept éclipses solaires. Certaines des observations, comme celles du père Bressani, faites à Québec le 19 novembre 1649, furent publiées dans les journaux savants de l’époque et utilisées par des astronomes européens comme Riccicoli. Les Jésuites ont également observé des comètes et plus spécialement, comme le récollet Gabriel Sagard le note dans son ***Histoire du Canada***, en 1636, que l’un de ses confrères, Joseph Le Caron, a vu une comète le 30 novembre 1618, lorsqu’il était avec les Montagnais, près de Tadoussac, pour passer l’hiver là. Il s’agissait probablement de l’une des deux comètes que Kepler observa le 29 novembre de la même année.**28**

 À l’époque, l’intérêt pour les sciences variant de beaucoup. Pour certains, les phénomènes célestes sont vus scientifiquement et pour d’autres, ils voient ces phénomènes comme un mauvais présage. À la vue d’une comète, le père Jérôme Lalement écrit dans les ***Relations de 1660-1661***: “***La comète, qui s’est fait voir icy, depuis la fin janvier jusqu’au commencement de mars, a été bientôt suivie de malheurs, dont ces astres de mauvais augure sont les avant-coureurs***.” Avec la présence d’une inversion possible des Iroquois, les habitants craignaient fortement, de fait: “***ils apparurent de tous costés, comme un torrent impétueux***” après le passage de la comète.**29**

 Dans la même optique, le 25 août 1682, le père de Lamberville observe une comète, il note la chose suivante : “***il paroit une comète à l’occidet se soir qui nous fait demander par les Iroquois d’où vient ce phénomène extraordinaire et ce qu’il peut indiquer. Il est bien à craindre que ce ne soit un pronastique de la guerre dont les Iroquois menacent les français, qui ne seront pas assurément en estat de leur résister sans de nouveaux secours. Nous avons grans besoins de celuy de vos prières.***”**30** Ce ne sont pas touts les Jésuites qu’ils n’avaient pas une attitude de la sorte. D’autres avaient une attitude plus scientifique. C’est les cas du père Le Mercier, lorsqu’il observait deux comètes entre le 29 novembre 1664 et le 11 avril 1665, il consacre un chapitre spécial dans ***Le journal des Relations***, intitulé ***Des comètes et signes extraordinaires qui ont paru à Québec et aux environs***. Il nota jour après jour la position de la comète en degrés, minutes et parfois en secondes d’arc, par rapport à diverses étoiles comme Arcturus et Sirius.**31**

 La présence simultanée de deux attitudes si différentes devant les phénomènes célestes montre la transition qui est en train de s’opérer dans les modes de pensée occidentaux. C’est au milieu du XVIIe siècle que commence la précision des choses, avec la venue de la cartographie plus précise et plus réaliste. Au même moment, le perfectionnement des connaissances en astronomie et le perfectionnement des instruments de mesure en astronomie de l’époque amènent l’abandon de l’astrologie dans les almanachs nautiques, pour seulement se limiter et uniquement à l’astronomie. L’observation des comètes ne devient plus une vision magique, mais progressivement une vision scientifique des phénomènes célestes. La publication célèbre, en 1632, du ***Dialogue sur deux systèmes du monde*** de Galilée, d’où il défend fortement le système astronomique de Copernic contre celui de Ptolémée amène un changement de la pensée sur la conception de l’univers. Cinq ans plus tard, Descartes publie le ***Discours de la méthode***.

 **2.1.2 Le collège de Québec**

 La venue des premiers missionnaires Jésuites, en 1625, en Nouvelle-France était pour y évangéliser les Indiens. Ils y érigèrent une modeste résidence à Québec, sous le vocable de Notre-Dame-des-Anges. C’était le premier poste fixe de leur activité missionnaire à l’intérieur du nouveau monde. Mais la Prise de possession du Québec par les Anglais, en 1629, obligea pour les Jésuites à quitter la ville du Québec, pour y revenir en 1632, après que les Anglais aient rendu la Nouvelle-France aux Français de France.

 C’est sous le Régime français que fut établi le premier établissement d’enseignement, nommé tout simplement “***le collège de Québec***” et fondé en 1635. Pendant tout le Régime français, le collège de Québec est le monopole de l’éducation. IL l’est destiné aux Français et non aux Indiens bien qu’il soit fréquemment mention, dans la correspondance officielle, des deux catégories d’élèves: Indiens et Français.

 Avant la conquête, l’enseignement au niveau secondaire était assuré par les Jésuites à leur Collège de Québec et les prêtres étaient formés dans une institution distincte, le Séminaire de Québec, fondé en 1663 par Mgr François de Laval. Pendant la guerre de la Conquête des Anglais, l’établissement (Collège de Québec) fut confisqué et les Jésuites se dispersèrent. Le Séminaire de Québec ferme ses portes en 1759 et ils n’ouvrirent qu’en 1765.

 Les cours de sciences en philosophie, dans les principaux collèges de France à cette époque, duraient trois ans. À Québec, ils ne duraient que deux ans et se donnaient à la fin du programme de formation, appelé philosophie I et philosophie II.**32** Au niveau de la Philosophie I, on donne la logique, la métaphysique et la morale. Au niveau de la Philosophie II, on donna les mathématiques et la physique.**33** L’enseignement paraît fort sérieux en philosophie, même si cela était une formation de culture générale, si on en juge par les notes de cours conservées aux archives de Séminaire de Québec : “***Entre 1770 et 1835, le nombre moyen d’étudiants en classe de philosophie dans l’ensemble des collèges est d’environ quinze par année.***”**34** Comparativement sous le Régime français, cela ce qui vaut un peu plus que le double de fréquentation.

 Jusqu’en 1800, l’enseignement de la Philosophie II variait un peu, dû aux intérêts différents des professeurs de philosophie qui en ont la charge. À la fin de l’année scolaire 1771, on note que trois étudiants défendent des thèmes sur le système de Copernic et sur les lois d’attraction de Newton, sous la direction du professeur, l’abbé Charles-François Lemaire Saint-Germain.

 En 1784, l’abbé Charles Chouvaux, élève de Bédard en 1775, entretient ses étudiants des éclipses de Lune, des lois Kepler et des preuves du système de Copernic. Le cours est pratiquement identique à celui qu’on donne en France à cette époque. Dans le contenu des connaissances du cours de Philosophie II, on utilise des ouvrages plus spécialisés, comme les ***Institutions newtoniennes*** publié à Paris en 1747 par l’abbé Sigorgne.**35** Ce manuel est en français et le cours de la quatrième et dernière partie est en français.

 En 1782, le Séminaire de Québec offre un cours de mathématiques ouvert au public; ce cours est gratuit et offert aux jeunes francophones et anglophones. Parmi le programme du cours offert, on retrouve la géométrie, la trigonométrie, les sections coniques, mais l’usage de ces notions est surtout mis par rapport au système du monde selon les principes de Newton.

 De 1800 à 1850, un changement considérable se fait dans les manuels de M. Demers ou de Bouvier et on ne parle pas de cosmologie. Elle n’apparaît que vers 1860 dans les cours magistraux que suivent à l’université les élèves du séminaire.**36**

 **2.1.2.1 Les hydrographes astronomes au Séminaire de Québec, 1671-1759**

 Durant la période du XVIIe siècle et de la première moitié du XVIIIe siècle est dirigé par les Jésuites, l’enseignement de l’hydrographie. Ce cours ne durait que deux ans au Collège de Québec.

 Mais qu’est-ce donc que l’hydrographie? Selon le Petit Robert, c’est : “***La topographie maritime qui a pour objet de lever le plan du fond des mers et des fleuves et de déterminer les diverses profondeurs de l’eau, la force des courants et des marées, dans le but d’établir des cartes marines.***”**37** Mais les professeurs du XVIIe siècle soulignent que l’hydrographie ou science des eaux considérées généralement d’un point de vue ni physique, ni médical, ni chimique, mais en “***géographie pour décrire la position sur le globe terrestre et en navigation sans contredit la navigation.***”**38**

 Le programme d’hydrographie, cette ***sœur germaine de la géographie*** était dispensée au Collège de Québec, par des pères particulièrement qualifiés pour cette tâche ou soit par un laïque. L’intérieur du programme de formation comportait l’enseignement de l’arithmétique, de la géométrie, qui apprenait à travailler avec la règle et le compas, de l’astronomie, de la géographie et de l’hydrographie. Ces cours étaient donnés en français. Les exercices pratiques occupaient une place importante; on y apprenait l’usage des instruments astronomiques essentiels et l’interprétation des cartes de marine. Le Règlement de 1681 exigeait que les salles de classes soient munies de cartes, de globes terrestres, de globes célestes, sphères armillaires, de boussoles, d’arbalètes et d’astrolabes et des livres qui sont nécessaires à la navigation. Cela n’a pas toujours été respecté au Collège de Québec, car les instruments étaient très difficiles à se procurer à l’époque.

 Le premier professeur d’hydrographie, à Québec, fut probablement Jean Bourdon (1601-1668), qui arriva en Nouvelle-France le 8 août 1634. Il a enseigné quelques années l’hydrographie au Collège de Québec. Il devient gouverneur intérimaire de Trois-Rivières. Mais ce qui est vraiment intéressant, c’est que Jean Bourdon, au jour de l’an 1646, reçoit : “***vne lunette de Galilée où il y auoit vne bouffole, & à d’autres…***”**39** À part de ce fait notable, on croit que le sujet ne soit vraiment pas intéressé à l’astronomie de proche.

 Le plus des pittoresques des Pères jésuites hydrographes astronomes du roi à Québec fut effectivement le Père Joseph-Pierre de Bonnécamps. Le 5 septembre 1707 naquit à Vannes en France, Joseph-Pierre de Bonnécamps. Vingt ans plus tard, c’est-à-dire le 3 novembre 1727, il entra au noviciat des Jésuites, à Paris. Il arrivait à Québec le 21 juillet 1742 pour y assumer les fonctions d’hydrographie. Et finalement, il fut nommé professeur d’hydrographie en 1744 au Collège de Québec.

 Bonnécamps, dès le début de son enseignement au Collège de Québec, eut très à cœur de donner un enseignement sérieux en utilisant les instruments les plus au point pour les observations. Le 29 octobre 1744, l’intendant Gilles Hocquart écrivait au ministre de la Marionne, le compte de Maurepas, pour lui informer que : “***Le sieur Bonécan, professeur d’hydrographie, m’a représenté qu’il n’avait pu jusques à présent faire aucune observation astronomique, faute d’instruments nécessaires. Il aurait besoin d’une pendule à secondes et d’une lunette montée sur un quart de cercle. Il m’a prié de m’intéresser auprès de vous, monseigneur, pour avoir ces instruments. On peut pratiquer au collège de Québec un lieu commode sur le toit pour faire ces observations : il n’en coûtera pas plus de mille à douze cents francs; mais je n’en point la dépense que vous ne l’ayez approuvée. Depuis que le P. de Bonécan est au Canada, il s’est beaucoup perfectionné dans les connaissances des mathématiques, et il est dans le dessein de se rendre utile de plus en plus à l’avancement des hautes sciences.***”**40** Suite de sa première demande sans réponse, il redemande, en 1748, par le nouvel intendant, François Bigot, la liste d’instruments astronomiques, donc qu’il a grandement besoin pour le cours d’hydrographie au Collège de Québec. François Bigot écrit au ministre de la marine pour le P. Bonnécamps : “***Le P. Bonnecan, jésuite, professeur de mathématiques, m’a représenté qu’il avait besoin, pour l’instruction des jeunes gens qui s’adonnent à la navigation, d’une pendule à secondes, d’une lunette d’observation, d’un quart de cercle de trois pieds de rayon garni d’une lunette au lieu de pinnules et d’une pierre d’ayman, attendu que celle qu’il a est très faible. Je vous prie, monseigneur, d’avoir la bonté d’ordonner qu’on nous les envoie conformément à l’état ci-joint.***”**41**

 Il est tout à fait évident par la lecture de ces lettres que le professeur d’hydrographie à Québec voulait développer et être à jour des activités scientifiques. Également, il s’occupait spécialement des jeunes gens qui s’adonnaient à la navigation et se destinaient à la carrière de la marine ou des armes. Il voulait avoir de meilleurs instruments astronomiques que ceux qu’il possédait et également suivre l’évolution de la science de très près à cette époque. C’était aussi une époque d’où l’astronomie était en vogue en France et même dans le monde. Le P. Bonnécamps voulait suivre ce mouvement en installant un observatoire sur le toit du Collège de Québec. Pour permettre aux étudiants et au profit de la science, ces observations astronomiques.

 Il est certain que Pierre Bonnécamps publia plusieurs comptes rendus scientifiques et même des communiqués scientifiques qui étaient envoyés directement à ses supérieurs, mais malheureusement, une seule copie est parvenue jusqu’à nous : c’est une ***observation météorologiques fait à Québec, en Canada, le 12 juin 1746***. Elle fut publiée dans les ***Mémoires de Trévoux*** du mois de mars 1747. En voici le texte conforme dans les ***Mémoires de Trévoux*** : “***Vers les neuf heures du soir parut dans le ciel un arc lumineux, large dans son milieu de 7 ou 8 d. et terminé en pointe à ses extrémités. Il représentait un croissant assez bien formé et sa courbure suivait à peu près la direction des parallèles. Il pouvait embrasser un peu du tiers de la sphère. Son milieu ne répondait pas au méridien, et paraissait en être éloigné d’environ 30 d. vers le couchant. Environ les 10 h. la corne orientale s’éclipsa tout à fait, et l’autre s’affaiblit extraordinairement; mais sur les 11 h. le croissant se forma de nouveau et parut plus brillant qu’auparavant. Son milieu avait changé de situation et répondait au zénith. Ses bors étaient bien détachés et exactement terminés. Le point septentrional de l’horizon paraissait comme un foyer de lumière, d’où sortaient des rayons assez forts pour répandre une espèce de jour sur objets. On ne voyait point de ces colonnes étincelantes, de ces jets de feu, ni de ces guirlandes enflammes, qu’on aperçoit dans les aurores boréales ordinaires. C’était une lumière tranquille, uniforme et semblable à celle d’un beau crépuscule. Elle éclairait toute la surface de l’arc, dont la concavité était d’un blanc assez vif, mais cette blancheur s’obscurcissait un peu vers la convexité. Cela dura près d’une heure sans aucun changement notable. Un peu après minuit, le nord devint sombre, les cornes du croissant s’émoussèrent, la vapeur changea de figure et se partagea en plusieurs petits sillons inégaux et presque parallèles au plan du méridien. Quelque temps après, on vit tous ces petits sillons courir dans le même ordre et avec rapidité d’orient en occident; ce qui dura bien un demi-quart d’heure, au bout duquel tout se dissipa…***”**42**

 En 1749, bien qu’il n’eût pas encore reçu tous les instruments, Bonnécamps accompagne Pierre-Joseph Céloron de Blainville dans son expédition à la rivière Ohio. Il faillait effectivement un homme capable de dresser une carte des endroits parcourus. L’expédition quitta Lachine le 15 juin et fut de retour à Québec le 18 novembre. Au retour, Bonnécamps prépara une relation pour le commandant général Roland-Michel de La Galissonière. Mais nous n’aborderons pas plus longtemps cette expédition, même si on sait que cela occupait une place très importante dans sa vie. D’ailleurs j’ai largement décrit cette expédition scientifique dans le chapitre précédent (chapitre 1, ***La Galissonière et les expéditions scientifiques en nouvelle-France***).

 Outre le compte rendu qu’il a fait au général de La Galissonière, on retrouve une petite lettre daté du 25 juin 1752 et adressée au P. Poitier, alors en mission à l’île aux Bois-Francs au fort de Frontenac. En voici quelques lignes qui expliquent la présence, à cette date, du P. de Bonnécamps au fort de Frontenac : “***Mon Révérend Père, je prends la liberté de vous écrire. Vous serez peut-être étonné de la date de ma lettre, car vous croyez à Québec, et je n’y suis pas, ainsi au rebours j’en suis à cent vingt lieues; non, Dieu merci, pour y demeurer, mais en passant, et pour y faire des observations astronomiques avec un quart de cercle que le ministre a eu la bonté de m’envoyer…***”**43**

 On constate que P. Bonnécamps avait enfin eu le quart de cercle qu’il avait fait demander par l’intendant dès 1744, puis 1748. S’il l’avait eu dans son voyage à la Belle-Rivière, comme il eût fait ses observations avec plus de précision et de contentement il n’eût pas été obligé de s’excuser auprès du général de La Galissonière.

 On ne croit pas que le voyage du P. de Bonnécamps au fort Frontenac, en 1752, pour y faire des observations astronomiques soit un fait isolé. Au contraire, tout nous porte à supposer qu’il lui arrivait souvent de faire de pareilles excursions, tantôt à un endroit, tantôt à un autre, au profit de la science, de l’instruction de ses élèves et de la réputation du Collège de Québec.

 Revenu au Collège de Québec, le P. de Bonnécamps reprenait ses études avec une ardeur toujours nouvelle, et travaillait à rendre son enseignement de plus en plus pratique et proportionné aux besoins du temps.

 Les documents et les manuscrits de l’époque nous le montrent sans interruption, professeur de mathématiques et d’hydrographie depuis son arrivée au Collège de Québec jusqu’à son départ pour la France en 1759.

 En 1762, on ne retrouve plus son nom dans l’***État des Jésuites du Ressort du Parlement de Paris en 1762***, et en sait pas la date et l’endroit où il est décédé.

 **2.1.2.2 Le système copernicien chez les Jésuites**

 Au milieu du XVIIe siècle, à la deuxième année du cours de philosophie, le cours d’astronomie est le lieu par excellence où s’affrontent une nouvelle conception de l’Univers et les Saintes-Écritures.

 Selon un manuscrits du cours d’astronomie, appartenant à Guillaume Brinet, daté de 1677 et conservé au Séminaire de Québec aujourd’hui, on tient l’hypothèse de Copernic comme fausse parce qu’elle a été condamnée par l’autorité religieuse et qu’elle prêche contre les Saintes-Écritures. Rappelons que la condamnation officielle de ce système remonte à 1616 et qu’en 1633 Galilée avait été condamné par l’Église pour l’avoir défendu. Le système de Riccioli, par contre, doit être admis parce qu’il explique plus facilement tous les mouvements des phénomènes célestes. On peut présumer que ce cours a été utilisé par les pères Jésuites au Séminaire de Québec, dont tous les professeurs étaient incidemment français. Le système de Riccioli différait donc de celui de Ptolémée, où le Soleil et quelques planètes tournent autour de la Terre et les autres autour du Soleil. On sauve ainsi le dogme de l’immobilité de la Terre, cher aux Anciens. Cette position du système évolue lentement et, au moment de la Conquête, l’édifice deux fois millénaire de la cosmologie aristotélicienne s’écroule. Un cours daté de 1754 affirme en effet que le système de Ptolémée ne peut plus être accepté, alors que celui de Tycho Brahé, semblable à celui de Riccioli, peut être. Quant au système de Copernic, les Jésuites le considèrent à titre d’hypothèse. Un changement se fait dans le cours daté de 1751, signé par un certain Garet, affirme que seul le système de Copernic est valable, non seulement en astronomie, mais aussi en physique. Avec la Conquête des Anglais, le Collège de Québec ferme ses portes et l’enseignement régulier ne reprend qu’en 1765 et devient par la suite le Séminaire de Québec. En 1771, on enseigne la physique et au cours des séances publiques de fin d’année, les élèves du professeur Charles-François Lemaire Saint-Germain doivent soutenir la thèse que le système de Copernic est supérieur à ceux de Ptolémée et de Tycho Brahé parce qu’il explique plus facilement les phénomènes célestes.

 En 1790, il n’y a plus d’ambiguïté, en guise d’exercice de fin d’année, les étudiants doivent démontrer, sous la direction du prêtre irlandais Edmund Burke, que le système de Copernic, perfectionné par Newton, explique tous les phénomènes célestes.

 Mis à part l’enseignement technique destiné aux hydrographes et aux cartographes, l’enseignement des Jésuites ne visait nullement à former des savants. Les sciences étaient plutôt envisagées comme une branche de la philosophie et faisaient partie intégrante de la formation générale.

 **2.1.3 Le goût de l’astronomie au Bas-Canada**

 **2.1.3.1 L’astronomie et le public : une ouverture à la vulgarisation**

 Au Québec, la Presse de vulgarisation en astronomie fait de timides apparitions au début du XIXe siècle jusqu’à la fin du XIXe siècle. L’inventaire dans le domaine des écrits en astronomie reste à faire, mais on connaît déjà quelques journaux qui publièrent des articles sur divers sujets en astronomie: le journal ***L’Abeille***, qui apparaît en 1848 et publié par le Séminaire de Québec, publia un article sur le Soleil, un autre sur la découverte d’une nouvelle planète, etc., ***Le Courrier du Canada***, dont on retrouve une série d’articles sur la cosmologie écrits par Auguste Michel; le journal ***La Minerve***, qui apparaît en 1826, publia quelques articles sur l’apparition des comètes et enfin le journal ***La Gazette de Québec***, qui apparaît en 1779, décrit certains phénomènes célestes. Au niveau des périodiques qui sont destiné à la vulgarisation scientifique : le ***Canadian Magazine of science and the industrial***, qui apparaît en 1873, ***La science populaire illustrée***, en 1886 et ***La Science pour tous***, en 1891.

 On relève également quelques ouvrages destinés au grand public, comme ***La grande comète de 1882*** par Auguste Michel.

 Mais les gens qui s’intéressent de près à l’astronomie lisent les journaux de très près et d’où des fois on retrouve des âpres controversaient. Une des plus célèbres de l’époque qui appose quelques savants amateurs sur la nature d’un phénomène astronomique qui se produit dans la nuit du 25 janvier 1837. Dès le lendemain, ***La Gazette de Québec*** décrit le phénomène comme une aurore boréale, mais quelques jours plus tard, Amable-Daniel Duchaîne fait paraître dans ***La Minerve*44** et ***Le Canadien*** une note où il affirme qu’il s’agit plutôt de la lumière zodiacale, bande lumineuse qui traverse le ciel et qu’on peut apercevoir certaines nuits, par temps clair. L’abbé Duchaîne, comme les contemporains le désignent parce qu’il a fait des études théologiques, est un instituteur privé de Montréal, inventeur à ses heures, qui alimente régulièrement la presse d’articles sur des sujets scientifiques ou des questions d’éducation. Sa note déclenche la controverse. Dès le 13 février, Pierre-Joseph-Olivier Chauveau, futur premier ministre de la province de Québec, mais qui n’est alors qu’un jeune étudiant en droit, contredit l’abbé Duchaîne dans ***Le Canadien*** de Québec, affirmant qu’il s’agit d’une aurore boréale. Quelques jours plus tard, c’est au tour de l’abbé Isaac Dêsaulnier, professeur de physique et de philosophie au Séminaire de Saint-Hyacinthe, de prendre à partie le pauvre Duchaîne, auteurs à l’appui.**45** Ainsi attaqué, ce dernier se défend dans une longue suite de notes et de lettres, dont les lecteurs de ***La Minerve*** et du ***Canadien*** apprécient sans doute autant le ton polémique et les effets rhétoriques que le contenu scientifique, lequel diminue d’une fois à l’autre.

**2.2 L’histoire de l’astronomie au Canada**

 La période initiale de l’évolution de l’astronomie au Canada ne dépasse guère le stade des observations isolées, utilisées pour les travaux d’arpentage, au XIXe siècle. Ce n’est qu’en 1839 à Toronto que parvinrent les premiers appareils adaptés aux travaux ordinaires des observations astronomiques. Ils provenaient d’un observatoire anglais que l’on venait de démanteler à l’île Sainte-Hélène, dans l’Atlantique-Sud, et devaient servir à équiper un centre destiné essentiellement, à l’origine, aux observations magnétiques. Ce n’est qu’au début du XXe siècle que la présence d’un observatoire, au niveau fédéral, va avoir lieu à Ottawa.

 **2.2.1 L’observatoire astronomique de Frédéricton**

Le premier à être nommé plus ou moins officiellement observatoire astronomique au Canada, c’est le beau petit bâtiment, construit à Frédéricton au Nouveau-Brunswick, en 1851, au coût de 170 livres, 9 schillings et 7 pences, environ 400 dollars de notre argent d’aujourd’hui. Cet édifice en bois était construit d’un cylindre à huit pans surmonté d’une coupole pyramidale, ce qui lui donnait un aspect unique, et de deux ailes de 12 pieds carrés chacune. Le coût du télescope qu’il logeait dépassait de beaucoup celui de ce bâtiment.

 Les initiatives de la réalisation de l’observatoire, situé sur le terrain de King’s College qui deviendra plus tard l’université du Nouveau-Brunswick, sont attribuées à deux hommes remarquables : Sir Edmund Walker (1805-1868) et William Brydone Jack (1819-1886). Ce dernier, né en Écosse et professeur de mathématiques, de philosophie et d’astronomie au Collège, était aussi familier avec les questions d’arpentage pratique qu’il était à son aise à l’observation ou à sa tribune de professeur. Sir Edmund, d’autre part, après avoir été lieutenant-gouverneur du Nouveau-Brunswick de 1848 à 1854, devait occuper, de 1854 à 1861, les fonctions de gouverneur en chef du Canada.

 C’est à William Jack, grand, fort et vigoureux, qu’on doit la réalisation complète de l’observatoire. Il l’équipa des meilleurs instruments d’astronomie alors disponibles à l’époque. En mai 1849, on installa le télescope et prêt à servir aux relevés astronomiques.

 En 1859, le King’s College devient l’Université du Nouveau-Brunswick. Dans l’annuaire de l’année 1864-1865, on retrouve la liste de matériel de l’observatoire: “***Il y a, dans l’observatoire, un grand télescope achromatique à lentille de 6 pouces d’ouverture et de distance focale de 7 et ½ pieds fabriqué par la célèbre maison Merz & Son de Munich. C’est une lunette équatoriale à mouvement d’horlogerie, munie d’un micromètre à fil délicat et admirablement construit, pour mesurer les positions relatives des étoiles ou multiples… Ce télescope, assez puissant pour permettre de voir tous les principaux astres intéressants, est le plus gros et le plus efficace d’Amérique du Nord. La salle de méridienne contient un instrument des passages de 30 pouces construit par Throughton and Simm de Londres ainsi que deux chronomètres sidéraux. Les autres appareils astronomiques et géodésiques provenant des mêmes fabricants sont un altimètre azimutal muni de quatre micromètres microscopiques, un grand théodolite à deux lunettes, un niveau Gravatt avec mires, ainsi qu’un sextant de huit pouces et un horizon artificiel avec support. Il est probable que l’Université est mieux pourvue d’instruments d’optique que toute autre université des provinces britanniques.***”**46**

 L’observatoire était plus utilisé pour résoudre les problèmes suscités par l’arpentage des immenses étendues du territoire que pour l’astronomie proprement dite. Mais, sans doute que le passage de Vénus en 1882, évoque beaucoup d’intérêts.

 **2.2.2 La Société royale d’astronomie du Canada**

 Fondée en 1868 sous le nom d’origine de ***Toronto Astronomical Club***, depuis devenu l’***Astronomical and Physical society of Toronto***, en 1890, avec charte, cette institution prit enfin, 13 ans plus tard, le nom de ***Société royale d’astronomie du Canada*** ou en anglais ***The Royal Astronomical Society of Canada***. Avec la constitution qu’elle se donne alors, elle choisit la devise : ***Duo ducit urania*** et veut dire en français : où donc nous conduiras-tu. Muse de l’astronomie? La société avait pour objectif l’étude de l’astronomie, de l’astrophysique et autres sciences connexes. Elle étendit son champ d’action à tout le Canada, de l’Atlantique au Pacifique, grâce à une clause de ses statuts qui prévoyait la création de filiales ou de centres n’importe où au pays. D’autres que celui de Toronto s’organisèrent, au cours des années qui suivirent dans toutes les grandes villes du Canada. Tous n’ont pas survécu, mais la société a continué de décerner sa médaille d’or et sa médaille Chant qui ont contribué à aiguiser l’esprit d’initiative et de recherche parmi les astronomes professionnels ou amateurs au pays.

**CHAPITRE TROISIÈME**

**3.1 Les observatoires au Québec**

 **3.1.1 Observation privé**

 La demeure de l’ingénieur arpenteur général major Samuel Holland fut la première à être surmontée d’un observatoire sur la toiture. Il fit l’acquisition, en 1780, d’une immense propriété située entre le chemin Sainte-Foy et le chemin Saint-Louis du côté opposé à Spencer Wood. Cette demeure fut construite aux environs de 1740 par un riche marchand de la Basse-Ville, Jean Taché. Cette grande maison servit, lors de la rébellion des treize colonies américaines, en 1775, de quartier général à Montgomery lors de son attaque infructueuse contre Québec. Samuel Holland lui ajouta une coupole en 1784, qui servait à mieux voir et à observer le paysage et il y donna de nombreuses réceptions : “***Holland et ses collègues commencèrent à se servir d’instruments scientifiques nouvellement mis au point en Grande-Bretagne, comme horloge astronomique et la lunette d’approche.***”**47** Mais auparavant, Holland s’adonnait aux observations astronomiques. Ce qui dépassait les besoins de l’arpentage et de la cartographie. En 1769, il observait le transit de Vénus à Québec, phénomène astronomique à l’époque, fit grand bruit. Car les observations recueillies en divers points du globe doivent permettre aux savants européens de calculer la distance séparant la Terre du Soleil. L’importance de cet événement est telle que la Société royale de Londres envoie l’astronome William Wales à la Baie d’Hudson pour observer ce phénomène rare. Lemaire Saint-Germain, professeur de physique au Séminaire de Québec utilisa un télescope à réflexion de deux pieds pour l’observation du transit de Vénus. Il nota les différentes étapes du passage de la planète devant le Soleil. “***Grâce aux mesures recueillies par plus de 150 observateurs répartis à travers le monde, les savants peuvent enfin établir la parallaxe solaire et déterminer avec précision la distance moyenne séparant la Terre du Soleil.***”**48**

 **3.1.2 Observatoire d’enseignement**

 Dès la fondation du Collège de Québec, en 1635, il ne semble pas, sous le Régime français, y avoir eu d’observatoire à Québec, malgré les efforts de Père Joseph-Pierre de Bonnécamps, professeur d’hydrographie au Collège de Québec, qui avait pour projet d’établir sur le toit du Collège de Québec la construction d’un observatoire. Malheureusement, l’observatoire ne fut pas réalisé.

 Ce n’est qu’au mois de mars 1866 qu’on retrouve une mention laissant supposer la présence d’un observatoire au Séminaire de Québec : “***Prêt à M. Bolduc pour lui permettre de compléter une somme de quatorze cents dollars, prix d’un télescope qu’il fait venir lui-même et qu’il mettra à la disposition du Séminaire pendant les cours d’astronomie.***”**49**

 Le 20 octobre 1892 : “***Grand congrès astronomique aujourd’hui sur le toit du Grand Séminaire autour du nouveau télescope.***”**50** Il s’agissait d’un télescope de type Foucault fabriqué à Paris par la maison Secrétan, muni d’un miroir de 16 pouces de diamètre, installé sur le toit de l’édifice situé de côté Nord de la rue de l’Université, à l’endroit où se trouve maintenant la cage de l’ascenseur, ou Séminaire de Québec.

 **3.1.3 Observatoires au Québec**

 Le gouvernement finance la construction d’observatoires à Québec et à Montréal pour déterminer plus exactement les longitudes, à la demande des arpenteurs et des cartographes, et de fournir l’heure juste aux compagnies maritimes et ferroviaires. À Québec, le capitaine Bayfield s’était chargé des observations nécessaires au calcul de l’heure locale de 1827 à 1841. Après son départ, le maître du port, le commandant de la garnison et la Chambre de commerce intercèdent auprès du gouvernement pour obtenir la création d’un observatoire. Un premier observatoire est érigé sur le bastion Mann, à la Citadelle, dès 1850, et le lieutenant Edward Ashe, de la Royal Navy, en est nommé directeur. Les instruments nécessaires ont été fournis par l’observatoire de Greenwich : *une lunette méridienne, deux horloges astronomiques et un sextant.* Grâce à ces instruments, Ashe peut établir quotidiennement l’heure locale, qui est annoncée aux citoyens de Québec et aux capitaines des vaisseaux mouillant dans le port, au moyen d’un coup de canon et d’une énorme sphère de cuivre qu’on laisse tomber au même moment au sommet de l’observatoire.

 Le directeur de l’observatoire a également la responsabilité de faire des observations météorologiques et des relevés géodésiques. En 1874, l’observatoire est transféré dans de nouveaux bâtiments sur les Plaines d’Abraham. C’est à cette occasion qu’on le munira d’un télescope équatorial de grande qualité, fabriqué par Alvan Clarke à Boston. Toutefois, les responsabilités de l’observatoire diminuent avec les années, à mesure que le gouvernement centralise à Ottawa ses services astronomiques et météorologiques. En 1936, l’observatoire ferme les portes.

 À Montréal, l’Université McGill peut disposer de son propre observatoire astronomique et météorologique dès 1862 grâce à l’initiative du docteur Charles Smallwood, qui offre d’installer ses instruments sur le campus dans une tour de maçonnerie construite à cette fin. Comme à Québec, les observations astronomiques ont un but essentiellement pratique : déterminer l’heure locale pour les habitants de la ville. L’observatoire rapporte même un petit revenu à McGill. En effet, les compagnies de chemins de fer et de télégraphes qui ont leur siège social à Montréal, le commissaire du port, les horlogers et les capitaines de vaisseaux, qui y font régler leurs montres ou leurs chronomètres, payent pour obtenir les services de l’observatoire.

 Pour les usines, les astronomes de McGill ont également la responsabilité de faire sonner les cloches du service d’incendie de Montréal au début et à la fin de la journée de travail. À la mort de Smallwood, en 1873, c’est un astronome amateur fortuné, Charles Seymour Blackman, qui prend pendant quelques années la responsabilité de l’observatoire, l’enrichissant de ses propres instruments. Mais, en 1879, la direction de l’institution est confiée à Clement H. McLeod, ingénieur diplômé de McGill en 1873, qui deviendra plus tard professeur de géodésie et d’arpentage.

**3.2 Une société d’astronomie au XIXe siècle au Québec**

 La première société d’astronomie fut fondée en 1884 par Walter Smith, un Montréalais anglophone. Cette petite société d’astronomie baptisée l’***Astro-Meteorological-Association*** publia dans la même année de sa fondation un petit bulletin, intitulé simplement ***Astronomy and Meteorology***. À en croire le bulletin mensuel, ses réunions regroupaient une dizaine d’amateurs montréalais parmi lesquels on retrouvait deux ou trois francophones. Ce bulletin, semble-t-il, était dédié à la ***science suprême*** et c’est la seule trace de la société qui nous soit restée. La publication semble néanmoins avoir connu une assez large diffusion de même qu’un certain impact. Dans l’édition d’août 1887, on reproduit les critiques élogieuses publiées par le journal ***La Presse*** et le ***Herald de Montréal***, mais aussi par des journaux de l’Ontario, de Pennsylvanie, du Wisconsin et du Texas!

Sur ce monsieur Walter Smith, on ne sait rien sur sa vie et ce qu’il était, si ce n’est qu’il écrivait un roman de science-fiction en 1887 et relate un voyage sur Mars! Le titre du livre s’intitule ***Seybold Melvin or the World of Mars***. C’est le premier roman du genre au XIXe siècle au Québec et même dans l’Amérique du Nord. Il publia son roman dans le bulletin Association and Meteorology. À chacun des numéros, on retrouve deux pages complètes consacrées au roman de Smith. À cause de problèmes financiers, le roman cessa de paraître en octobre 1887. L’année suivante, Smith publia une annonce demandant au public de souscrire de l’argent pour permettre de terminer la publication de son roman. Mais il semble que ce projet n’ait jamais été conduit à terme. L’œuvre de science-fiction reste donc inachevée. Seul le manuscrit est complet, mais il reste introuvable.

**Conclusion**

 Depuis la découverte du Canada, l’astronomie a joué un rôle multiple, évoluant sous la pression des forces historiques qui façonnaient la société elle-même.

 Dans l’histoire de l’astronomie au Québec et au Canada : le progrès des idées et des institutions de l’astronomie est marqué par des temps morts et des reculs qui succèdent aux avancées, sans autres règles que celles que dictent les circonstances et le contexte. Tout au plus, nous pouvons distinguer dans cette histoire deux grandes périodes.

 La première période de l’histoire de l’astronomie au Québec et au Canada s’étend des premières explorations jusqu’au début du XIXe siècle. La nature des activités en astronomie y est principalement déterminée par le caractère colonial de la société et des institutions canadiennes. Sous le Régime français et puis au cours des premières décennies du Régime britannique, l’exploration et la cartographie du territoire constituent la première tâche des savants. On constate que l’astronomie a un caractère essentiellement utilitaire. Les observations servent surtout à déterminer la latitude et la longitude, à établir l’heure juste et à faciliter la navigation ou l’arpentage. Les observations de phénomènes célestes ne répondent pas uniquement à des nécessités pratiques, mais aussi à la curiosité des savants européens. C’est le cas des notes sur le travail de Vénus prises par Holland à Québec en 1769. Les études en astronomie de cette époque n’échappent pas à des impératifs pratiques, mais étaient commanditées par quelques autorités européennes. Situation normale, propre aux sociétés coloniales.

 La deuxième période s’ouvre au début du XIXe siècle. Avec la croissance des villes et le développement de la bourgeoisie, on voit alors naître au Bas-Canada un certain intérêt nouveau, proprement culturel, pour l’étude en astronomie. Le signe de cet intérêt se remarque particulièrement par la société ***Astro-Meteorological-Association***, fondée en 1884 par M. Smith. Également on retrouve cet intérêt dans la réalisation de l’observatoire de Québec, en 1850 à la Citadelle de Québec.

 Cette périodisation de l’histoire de l’astronomie au Québec et au Canada sert de toile de fond à la discussion d’une grande question problématique historique, à laquelle on peut répondre en partie ou du moins une ébauche de réponse : un point en tout cas est clair, l’Église ne s’est jamais formellement opposée au progrès de l’astronomie en Nouvelle-France et même sous le Régime britannique. Toutefois, c’est au niveau de l’enseignement que retarde le développement de l’astronomie. Pour respecter le dogme, le clergé à la laïcisation de l’éducation a contribué à mettre obstacle pour certaines pensées idéologiques, surtout pour l’évolution de la thèse de Copernic. Cela ne prend seulement une ouverture positive qu’au milieu du XIXe siècle.

 L’histoire de l’astronomie au Québec et au Canada reste à faire et le présent article donne juste une idée du travail qui reste à accomplir.
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